



OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

OWNO

Numer sprawy CRK/2/2020/PU

Zamawiający:
Politechnika Łódzka

Adres:
ul. Żeromskiego 116, 90-924 Łódź

Rodzaj zamówienia:
Roboty budowlane Dostawy Usługi

Przedmiot zamówienia:
Dostawa podręczników do realizacji kursów: „Kurs angielskiego dla seniorów”, „Internet bez tajemnic”, „Podstawy obsługi i administracji komputera”, „kursy z dziedziny historii i regionalizmu”, „Kursy z zakresu nauk przyrodniczych” w ramach Projektu Centrum Rozwoju Kompetencji Politechniki Łódzkiej” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, nr wniosku POWR.03.01.00-00-t180/18, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo Wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.1. Kompetencje w szkolnictwie wyższym.

Procedura:
Podstawa prawna ogłoszenia: art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019, poz. 1843) - zwanej dalej „ustawą Pzp”.

Data rozstrzygnięcia postępowania: 28.01.2020 r.

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Zadanie nr 1

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Polanglo sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 2

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Polanglo sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 3

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Polanglo sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 4

W tej części postępowania wpłynęło 6 niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Polanglo sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:



Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 5

W tej części postępowania wpłynęło niepodlegających odrzuceniu ofert.

Wybrano ofertę firmy **Polanglo sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 6

Na to zadanie wpłynęło 6 ważnych, niepodlegających odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 7

Na to zadanie wpłynęło 6 ważnych, niepodlegających odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 8

Na to zadanie wpłynęło 6 ważnych, niepodlegających odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 9

Na to zadanie wpłynęło 6 ważnych, niepodlegających odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 10

Na to zadanie wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 11

Na to zadanie wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej

kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Zadanie nr 12

Na to zadanie wpłynęły 4 niepodlegające odrzuceniu oferty.

Wybrano ofertę firmy **Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan, Ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź**

UZASADNIENIE WYBORU:

Wybrana oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i na podstawie opisanego w niej kryterium uznana została za najkorzystniejszą.

Nazwy i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty. Punktacją przyznana w każdym zadaniu:

| Lp. | Nazwa i adres wykonawcy | Nr zadania | Punktacją w kryterium Cena 100% |
|-----|---|---|--|
| 1. | Mobility For Student Małgorzata Kozłowska, ul. Wrocławska 61, 88-230 Piotrków Kujawski | Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4 Zadanie nr 5 Zadanie nr 6 Zadanie nr 7 Zadanie nr 8 Zadanie nr 9 Zadanie nr 10 Zadanie nr 11 Zadanie nr 12 | 64,96 pkt. 60,08 pkt. 67,78 pkt. 54,24 pkt. 62,82 pkt. 55,85 pkt. 55,85 pkt. 49,73 pkt. 61,78 pkt. 70,48 pkt. 59,74 pkt. 55,21 pkt. |
| 2. | Polanglo sp. z o.o., ul. Szyszkowa 20, 02-285 Warszawa | Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4 Zadanie nr 5 Zadanie nr 9 Zadanie nr 12 | 100 pkt. 100 pkt. 100 pkt. 100 pkt. 100 pkt. 85,80 pkt. 91,10 pkt. |
| 3. | Firma Handlowo-Księgarska STANČZYK, ul. Okulickiego 35, 37-450 Stalowa Wola | Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4 Zadanie nr 5 Zadanie nr 6 Zadanie nr 7 Zadanie nr 8 Zadanie nr 9 Zadanie nr 10 Zadanie nr 11 Zadanie nr 12 | 93,41 pkt. 93,42 pkt. 93,41 pkt. 93,42 pkt. 87,63 pkt. 63,13 pkt. 63,13 pkt. 63,13 pkt. 95,05 pkt. 98,26 pkt. 88,23 pkt. 88,23 pkt. |
| 4. | Jacek Kusiński, al. Kościuszki 80/82, 90-437 Łódź | Zadanie nr 6 Zadanie nr 7 Zadanie nr 8 | 98,78 pkt. 98,78 pkt. 98,78 pkt. |
| 5. | Firma Księgarska Serwis sp. z .o.o. Ul. Łąkowa 3/5 90-562 Łódź | Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4 Zadanie nr 5 Zadanie nr 6 Zadanie nr 7 Zadanie nr 8 Zadanie nr 9 Zadanie nr 12 | 93,41 pkt. 93,42 pkt. 93,41 pkt. 93,42 pkt. 89,88 pkt. 80,74 pkt. 80,74 pkt. 75,04 pkt. 90,85 pkt. 90,83 pkt. |
| 6. | Horyzont s.c. P.Sycan, R.Sycan Ul. Socjalna 5/2 93-324 Łódź | Zadanie nr 1 Zadanie nr 2 Zadanie nr 3 Zadanie nr 4 Zadanie nr 5 | 88,98 pkt. 92,47 pkt. 88,98 pkt. 92,47 pkt. 85,72 pkt. |



Projekt **Centrum Rozwoju Kompetencji Politechniki Łódzkiej** współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

| | | | |
|-----------|--|---------------|------------|
| | | Zadanie nr 6 | 100 pkt. |
| | | Zadanie nr 7 | 100 pkt. |
| | | Zadanie nr 8 | 100 pkt. |
| | | Zadanie nr 9 | 100 pkt. |
| | | Zadanie nr 10 | 100 pkt. |
| | | Zadanie nr 11 | 100 pkt. |
| | | Zadanie nr 12 | 100 pkt. |
| 7. | EGO-PRODUCT ZBIGNIEW SOCHACKI Ul. Rydlówka 5 30-363 Kraków | Zadanie nr 1 | 77,56 pkt. |
| | | Zadanie nr 2 | 77,55 pkt. |
| | | Zadanie nr 3 | 77,56 pkt. |
| | | Zadanie nr 4 | 77,55 pkt. |
| | | Zadanie nr 5 | 81,64 pkt. |
| | | Zadanie nr 6 | 61,79 pkt. |
| | | Zadanie nr 7 | 67,96 pkt. |
| | | Zadanie nr 8 | 63,86 pkt. |
| | | Zadanie nr 9 | 63,04 pkt. |
| | | Zadanie nr 10 | 70,19 pkt. |
| | | Zadanie nr 11 | 63,02 pkt. |
| | | Zadanie nr 12 | 63,02 pkt. |

Kierownik Projektu
 dr inż. Agnieszka Mrozek